

عنوان طرح: بررسی هزینه‌های اقتصادی و مقایسه کیفیت آموزش و سطح یادداری در دانشجویان مقطع کارشناسی تربیت بدنی دانشگاه پیام نور با دانشگاه‌های حضوری

مجری طرح: دکتر ابوالفضل فراهانی

مدت اجرا: ۱۹ ماه

چکیده:

این تحقیق با هدف بررسی هزینه‌ها و مقایسه کیفیت آموزش و سطح یادداری دانشجویان تربیت بدنی دانشگاه پیام نور با دانشگاه‌های حضوری انجام شده است. جامعه آماری پژوهش در بخش هزینه‌های آموزشی، مراکز آموزش عالی دولتی تربیت بدنی در سنوات ۷۴-۷۸ و در بخش مقایسه کیفیت آموزشی و یادداری دانشجویان تربیت بدنی در سنوات ۷۷-۷۸ بوده است. برای جمع‌آوری داده‌ها، از پرسشنامه، مصاحبه و بررسی اسناد بهره گرفته شده است. یافته‌های حاصله با استفاده از نرم‌افزار آماری spss.9 (آزمون t استودنت، کای اسکوار و ضریب همبستگی اسپیرمن و پیرسون) تحلیل شده است.

نتایج این پژوهش حاکی از آن است که:

۱. سرانه آموزشی نظام راه دور در مقایسه با نظام حضوری در دوره اول پذیرش دانشجو ۵/۲ برابر بیشتر است. هزینه‌های آموزشی این نظام تحت تأثیر تعداد دانشجو است و با افزایش دانشجو، سرانه آموزش کاهش می‌یابد. با پذیرش ۴۵۵ نفر، سرانه دو نظام آموزشی تقریباً برابر و با پذیرش بیش از ۴۵۵ نفر، سرانه آموزشی راه دور نسبت به حضوری کاهش می‌یابد.
۲. کیفیت آموزش (سطح یادگیری) دانشجویان نظام راه دور نسبت به نظام حضوری در دوره کارشناسی پایین‌تر است. اگر چه اختلاف میانگین‌های کلیه دروس با $\alpha = 0/05$ از نظر آماری معنی‌دار بوده، اما در دروس مختلف نتایج به شرح زیر متفاوت می‌باشد.
 - ۲-۱. میانگین برخی نمره‌های دروس نظری با ماهیت علوم انسانی در نظام راه دور بالاتر از نظام حضوری بوده است. این تفاوت از نظر آماری معنی‌دار است.
 - ۲-۲. میانگین نمرات برخی دروس نظری با ماهیت علوم پایه که از منابع درسی مصور استفاده شده است در نظام حضوری و برخی دیگر در نظام راه دور بالاتر بوده است. این تفاوتها نیز از نظر آماری معنی‌دار نبوده است.
 - ۲-۳. میانگین نمرات برخی دروس نظری تخصصی با ماهیت علوم پایه که نیاز به حل تمرین و یا تحلیل مسئله داشته است، به طور معنی‌داری در نظام حضوری بالاتر بوده است (مانند دروس سنجش و اندازه‌گیری و فیزیولوژی ورزش).
۳. تفاوت معنی‌دار آماری بین سطح یادداری دانشجویان نظام آموزش حضوری و راه دور مشاهده نشده است.
۴. دانشجویان نظام راه دور نسبت به نظام حضوری با توانایی‌های ورودی پایین‌تری به این دانشگاه راه می‌یابند. همچنین رابطه همبستگی بین برخی تواناییها ورودی دانشجویان با سطح یادگیری آنان به شرح مشاهده شده است.
 - ۴-۱. بین سن و کیفیت آموزش رابطه همبستگی منفی و معنی‌دار وجود دارد. سن دانشجویان نظام راه دور نسبت به حضوری بالاتر بوده است. تفاوت میانگین سنی دانشجویان راه دور و حضوری از نظر آماری در سطح $\alpha = 0/02$ معنی‌دار است.
 - ۴-۲. بین معدل دیپلم متوسطه و کیفیت آموزش همبستگی مثبت و معنی‌داری وجود دارد. معدل کتبی دیپلم متوسطه دانشجویان راه دور نسبت به حضوری پایین‌تر و این اختلاف از نظر آماری نیز در سطح $\alpha = 0/0001$ معنی‌دار است.
 - ۴-۳. نوع دیپلم متوسطه در کیفیت آموزش مؤثر است. دانشجویان با دیپلم متوسطه علوم انسانی نسبت به سایر رشته‌ها از کیفیت آموزش پایین‌تری در سطح دانشگاه برخوردار بوده‌اند. ۷۱٪ دانشجویان راه دور، دیپلم علوم انسانی داشته‌اند، در حالی که در نظام حضوری این رقم ۶۲٪ بوده است.
 - ۴-۴. همبستگی مثبتی بین اولویت انتخاب رشته تحصیلی و کیفیت آموزش دانشگاهی نشان داده شده است. کسانی که رشته تربیت بدنی جزء انتخاب ۲۰-۱ آنان بوده از کیفیت آموزش بالاتری برخوردار بوده‌اند (اگر چه این همبستگی از نظر آماری معنی‌دار نبوده است). ۴۲/۷ درصد دانشجویان نظام راه دور، رشته تربیت بدنی را جزء ۲۰ رشته اول خود انتخاب نموده‌اند، در حالی که این نسبت در دانشجویان حضوری ۶۱/۵ درصد بوده است.